EL dato

Sostenibilidad: La isla de Wight (sur de Inglaterra), caracterizada por la fuerza de sus vientos y sus mareas, quiere convertirse en un territorio en el que sólo se empleen energías renovables. Según la prensa británica, para hacer funcionar sus autobuses la isla se propone utilizar la energía generada con los excrementos de las 5.500 vacas que integran su cabaña. Y la energía producida por las mareas podría incluso exportarse al resto de Inglaterra.

HACE 21 años

1986: La prensa estadounidense desvela que el presidente Ronald Reagan autorizó el suministro de armas a Irán, en guerra por entonces con Irak, en lo que se llamó el escándalo Irangate.

ENTREVISTA

"¿Qué diferencias hay entre Halliburton y el gobierno de Bush?"

Naomi Klein

Periodista y activista antiglobalización.

NACIDA EN: Montreal (Canadá), 1970.

Cátedra Miliband en la London School of Economics y doctora Honoris Causa en la Universidad King's College.

LIBROS: 'No Logo: el poder de las marcas', 'Vallas y ventanas' y 'La doctrina del shock' (editados por Paidós).

SERGI PICAZO

Tras cuatro años de investigación y viajes a Chile, Argentina, Estados Unidos, Sri Lanka, Irak o Líbano, Naomi Klein llegó a una conclusión: "El capitalismo salvaje siempre necesita catástrofes para avanzar". El ensayo *La doctrina del shock* pretende ser la historia no oficial del capitalismo de libre mercado. Klein traza un relato sobre los éxitos y fracasos del neoliberalismo a través de una serie de crisis, guerras y desastres naturales: desde el golpe de estado de Pinochet en Chile en 1973 hasta la actual reconstrucción de Irak por parte de las empresas estadounidenses, pasando por la privatización de la economía rusa o la desaparición de escuelas públicas en Nueva Orleans tras el huracán *Katrina*.

A pesar de que Friedman, Reagan o Pinochet están muertos, sus ideas sobre el capitalismo de libre mercado, según dice en su libro, han ganado la partida.

►No creo que nadie haya ganado definitivamente. Es un momento paradójico: intelectualmente, la campaña neoliberal está en crisis; pero todavía mantiene su fuerza militar y sigue haciendo lo mismo de siempre. Aun así, en los debates que teníamos en torno a la globalización a finales de

> "La gente de izquierdas no puede ir por la vida pidiendo disculpas por tener alternativas"

los años 90, mucha gente defendía las políticas de privatización y de reducción del gasto público. Hoy es difícil encontrar defensores del neoliberalismo. Se avergüenzan. Lo único que les permite seguir con su agenda política y económica es la guerra contra el terrorismo tras el 11-S, pero siempre bajo el paraguas de la seguridad.

No obstante, Bush y el resto de gobiernos de corte neoliberal ganan las elecciones.

►Pueden ganar las elecciones, pero no pueden imponer sus terapias de choque en democracia. Sus ideas radicales sobre economía sólo pueden ser impuestas después de una gran crisis. Por ejemplo, Margaret Thatcher fue escogida en las urnas, pero no fue escogida para hacer lo que hizo después. Si ella hubiera lanzado su agenda radical, de privatización de empresas públicas y de recorte de derechos laborales, su popularidad habría caído en picado. Sólo tras la guerra de las Malvinas pudo imponer su proyecto.

Pero después de Thatcher, ganó las elecciones otro conservador como John Major. Y, posteriormente, Tony Blair tampoco cambió el modelo económico.

►Es cierto. El problema fue la falta de alternativas electorales. Cuando la gente dejó de votar al Partido Conservador, se encontró con Tony Blair, que parecía otra cosa pero era más de lo mismo. Blair representó el final de las alternativas en Reino Unido y la aceptación formal de que, como había dicho Thatcher, no había otro camino posible. No obstante, en el libro, yo no niego que haya gobiernos neoliberales democráticos, sino que los planes de choque sólo surgen en momentos críticos.

¿Qué es, entonces, la doctrina del shock?

►Durante tres décadas, Milton Friedman y sus seguidores han intentado llevar a cabo la misma estrategia: esperar a que se produzca una crisis o un estado de shock, y luego, mientras los ciudadanos aún se recuperan del trauma, vender al sector privado lo que queda de los servicios públicos. Privatizar, desregular y eliminar el gasto social. Eso pasó, por ejemplo, en EEUU tras el 11-S, en el sureste asiático después del tsunami o en Irak con la invasión. El primer experimento fue el Chile de Pinochet. La idea de aprovechar las crisis y los desastres naturales es el *modus operandi* de Friedman y su grupo de economistas neoliberales.

¿La izquierda no tiene alternativas?

►Yo leo el libro en positivo. Necesitamos aprender lo que pasó con nuestros hermanos y dar un paso adelante. Debemos confiar más en nuestras alternativas. La gente progresista no puede ir por la vida pidiendo disculpas por tener alternativas. Nuestra oportunidad llegará pronto. Por ejemplo, la inundación de Nueva Orleans podría haber sido un

> "Hoy es muy difícil encontrar defensores del neoliberalismo. Se avergüenzan"

buen momento, pero sólo la aprovecharon las grandes empresas para sacar tajada y cargarse el sistema educativo público. Fue un error de la izquierda. La situación de inseguridad y abandono de los barrios pobres demostró el fracaso de las políticas neoliberales. Tras décadas de ataque al sistema público, de repente la gente necesitaba ayuda y se preguntó dónde estaba: los transportes no funcionaban y las calles estaban destrozadas, pero el gobierno de EEUU fue incapaz de ayudar en una situación de emergencia. ¡No podía!

¿El libro pretende ser, entonces, una doctrina contra la doctrina del shock?

►El objetivo del libro es dar a la gente herramientas para saber qué pasa realmente con la economía. Las crisis siguen apareciendo y los neoliberales siguen haciendo negocio. ¡Está pasando ahora mismo! Como, por ejemplo, con los devastadores incendios de California. Las compañías privadas de seguridad están aterrizando en los barrios de Los Ángeles, y el capitalismo de la destrucción aprovecha estos momentos para eliminar servicios públicos, como el de los bomberos.

Hablamos del capitalismo, pero ¿de quién se trata? Déme nombres.

►En el libro doy muchísimos nombres propios. Intento no caer en generalizaciones.

¿Quién es hoy más poderoso, los gobiernos o las grandes transnacionales?

►Es imposible diferenciar entre gobiernos y transnacionales. Están integrados. ¿Cómo puedes diferenciar al gobierno y las empresas de China? ¿Qué diferencias hay entre Halliburton, empresa que ha ganado millones de dólares en Irak, y el gobierno de Bush? ¿Y entre Exxon Mobile y Dick Cheney? En Italia, Berlusconi era el hombre más rico del país y el primer ministro.

Naomi Klein, en una imagen de archivo. AFP

La doctrina del shock

El libro de Naomi Klein va acompañado de un corto documental obra del director Alfonso Cuarón y de la web www.shockdoctrine.com con la idea de aportar más material sobre el tema a estudiantes y educadores.